

институты. Многоуровневость и многообразие высшего образования становится реальностью.

Все больше будут развиваться те формы образования и образовательных учреждений, которые способствуют образованию, самообразованию, профессиональной подготовке и переподготовке взрослого населения. Без этого невозможно сформировать инновационно и творчески мыслящую и действующую личность работника, необходимую в условиях постоянно технически и технологически обновляющегося общества.

#### Литература

1. Россия в цифрах – 2010 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b10\\_11/IssWWW.exe/Stg/d1/06-04.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b10_11/IssWWW.exe/Stg/d1/06-04.htm) (Дата обращения 15.01.2012).
2. Тихонова Н.Е. Социальная стратификация в современной России: опыт эмпирического анализа Н.Е. Тихонова. – М.: Институт социологии РАН, 2007. – 320 с.

Лугачев П.В.,  
г. Тюмень

#### ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА К ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

*Работа выполнена при финансовой поддержке ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009 – 2013 годы,  
ГК 14.740.11.1377.*

Актуальность измерения качества жизни заключается в высокой практической применимости результатов исследования, используемых для

разработки системы стандартов, системы управления качеством жизни населения.

Говоря о подходах к измерению и оценке качества жизни населения, необходимо начать с требований к построению систем показателей, позиций и принципов на которых должны основываться исследования. Так, Е.С. Санникова и А.Б. Прокопович формулируют требования, которым должны соответствовать системы показателей, применяемые для оценки качества жизни населения [1, с. 25]. Структура и состав системы показателей должны соответствовать определению качества жизни; показатель качества жизни населения должен быть, с одной стороны, простым и достоверным в расчете, а с другой достаточно показательным и охватывающим весь круг интересов человека. Система показателей должна приспосабливаться к меняющимся социальным, экономическим, политическим и физическим условиям; все показатели должны получить определенное количественное выражение; данная система показателей должна учитывать территориальные и национальные особенности. Необходимо проводить различия в системах показателей для определения уровня и качества жизни на федеральном, региональном и местном уровнях.

В современной науке практикуется множество подходов к измерению качества жизни населения. Объективный подход является наиболее распространенным и определяет качество жизни через параметры объективных условий и процессов жизнедеятельности. В методологическом плане он опирается на оценку объективных показателей. Однако до настоящего времени в научном сообществе не разработан единый, общепризнанный набор индикаторов для такой оценки. В зависимости от уровня рассмотрения и возможностей ученого в конкретном исследовании могут использоваться до 1000 различного рода объективных показателей [2].

Комплекс индикаторов для измерения качества жизни начал разрабатываться с начала 70-х гг. в США и ограничивался небольшим числом статистических показателей, которые не отображали реальное

качество жизни населения. Д. Форрестер одним из первых предложил систему измерения качества жизни населения. Она включала в себя пять глобальных индикаторов: численность населения, количество накопленного капитала, долю капитала в сельском хозяйстве, количество имеющихся природных ресурсов, загрязнение среды обитания [3, с. 117].

Конечно же, первые системы индикаторов для измерения качества жизни были далеки от идеала, потому что, создавались и адаптировались только под Американскую модель построения жизни. Применение, которых даже в Европе вызывало трудности т.к. основные источники доходов населения совершенно разные. Отсюда и различные индикаторы для их измерения. Что не учитывали первые системы индикаторов измерения качества жизни. Не хватало универсальности измерения.

В современных отечественных источниках качество жизни рассматривается как категория, включающая следующие индикаторы [4, с. 120]: характеристики качества жизни как экономической категории, условия труда и отдыха, жилищные условия, социальная обеспеченность и гарантии и т.д. Как можно заметить, вышеназванные индикаторы характеризуются уже большей универсальностью и подходят для измерения качества жизни населения практически всех стран мира. Однако не принимается во внимание такая характеристика как образованность, что напрямую может влиять на качество жизни.

В настоящее время администрации большинства российских городов при разработке социальных программ руководствуются лишь статистической информацией о состоянии той или иной сферы жизни. Например, Администрация г. Тюмени для оценки качества жизни населения города использует лишь индикаторы, предложенные Госкомстатом, Минэкономразвития России и Мировым банком, и разделяет их на пять основных групп: индикаторы создания условий для здорового образа жизни, обеспечения безопасности населения, уровня жизни населения, улучшения жилищных условий, улучшения окружающей среды.

Вместе с тем, во внимание не берутся восприятие и удовлетворенность качеством жизни населения, что приводит к неверной адресации и неэффективному использованию средств, усугублению ситуации.

Например, согласно проведенному кафедрой менеджмента маркетинга и логистики ТюмГУ в 2011 году исследованию среди молодежи юга Тюменской области 13% опрошенных недовольны своей жизнью. Всего опрошено 1222 человека в возрасте от 14 до 30 лет, выборка квотная, ошибка менее 3%. При этом мнение молодежи по данному вопросу очень не однородно. Материальное положение оказывается максимально значимым фактором в оценке своей жизни (корреляция Спирмана 0,267 при максимальном уровне значимости). В группе субъективно относящей себя к самым бедным (денег не хватает даже на продукты питания) доля тех, кого жизнь не устраивает, на 14% превосходит долю удовлетворенных своей жизнью. Во всех более благополучных по материальному положению группах позитивные оценки преобладают. Несколько отличается оценка жизни и по типам населенных пунктов. Учитывая более низкий уровень жизни в селе, удовлетворенность жизнью сельской молодежи ниже, чем у городской. Почти четверть (22%) опрошенной сельской молодежи жизнь в целом не устраивает, и это тревожный фактор.

Таким образом, несмотря на достаточно высокие показатели качества жизни в регионе и даже относительно высокий уровень удовлетворенности жизни среди населения в целом, среди малообеспеченных групп доминирует негативное социальное самочувствие. Особенно четко это проявляется в удовлетворенности жилищными условиями, работой и возможностями для отдыха и проведения досуга. Последний показатель оказался также низок среди молодежи, проживающей вне города Тюмени, это притом, что у Тюменской молодежи данный показатель один из самых высоких. Среди сельской молодежи преобладают негативные оценки в удовлетворенности работой и условиями для реализации своих жизненных планов.

В связи с этим, наиболее перспективным представляется комбинированный подход измерения качества жизни населения на основе статистических показателей с использованием данных социологических исследований. Так как они будут, учитывать как объективные, так и субъективные компоненты данной категории. Объективные и субъективные критерии, сосуществуя в одной системе критериев, дополняя друг друга, с разных сторон отражают объективные условия жизни и субъективное ощущение степени удовлетворенности индивидуумом данными ему условиями жизни.

#### Литература

1. Гаврилова Т.В. Территориальная дифференциация качества жизни населения Ставропольского края. Диссертация на соискание ученой степени кандидата географических наук. Ставрополь, 2005.
2. «Об утверждении ведомственной целевой программы «Основные направления развития охраны окружающей среды города Тюмени на 2007 - 2009 годы». Распоряжение Администрации г. Тюмени от 20 января 2007г. № 40-рк. - Режим доступа: БД ГАРАНТ.
3. Бобков В.Н. Управление качеством жизни населения / В.Н. Бобков // Проблемы теории и практики управления. 2005. № 3. с. 117.
4. Женщина, мужчина, семья в России: Последняя треть XX века. [под ред. Н.М. Римашевской]. - М.: ИСЭПН, 2001. - 320 с.

Масленцева Н.Ю.,  
г. Екатеринбург

#### ПРОБЛЕМНОЕ ПОЛЕ СОЦИОЛОГИИ СТИЛЯ ЖИЗНИ

Тематика стиля жизни – одна из популярных и актуальных в современной социологии. За последние десятилетия стилю жизни как